

## **Peut-on passer d'un cercle vicieux à un cercle vertueux dans le financement des transports publics ?**

- **Présentation générale du contexte en Suisse**
- **La vision d'un exploitant urbain**
- **Quelques pistes de réflexion en guise de conclusion**

- **Globalement bonne mais...**
    - **Sécurisation des retraites**
    - **Augmentation des charges sociales**
  - **Importants défis**
    - **Sortie du nucléaire**
    - **Investissement dans les infrastructures**
-

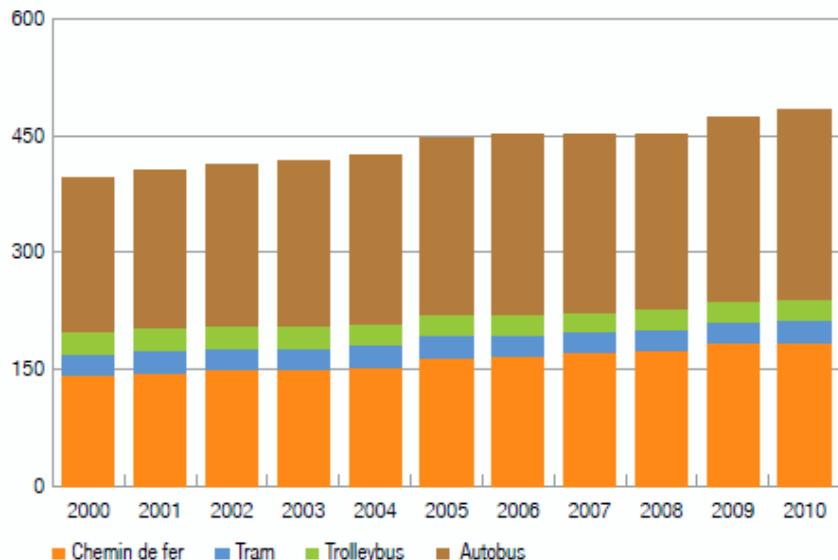
- **Le régime de tl s'apparente à celui d'une SPL**
  - **Le financement du transport publics en Suisse:**
    - **L'Etat : lignes importantes (nationales + régionales)**
    - **La région (canton) : lignes régionales**
    - **Les communes : lignes locales**
-

- **Une politique de TP axée sur la protection de l'environnement pour favoriser le report modal**
    - **Augmentation conséquente de l'offre TP**
    - **Incitations tarifaires surtout avec les abonnements**
    - **Augmentation de la demande**
    - **Mesures "coercitives" en // au niveau des TIM, en particulier en zone urbaine**
-

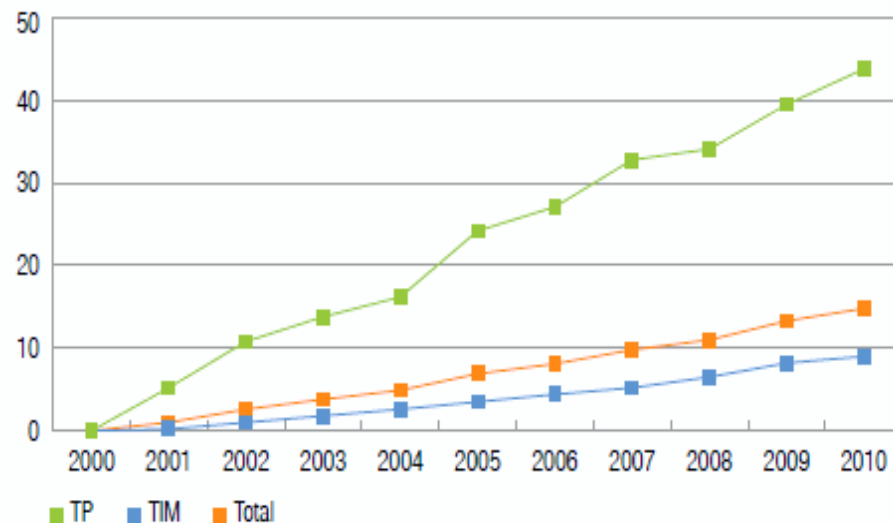
# Evolution de l'offre et de la demande

## TRANSPORTS PUBLICS

Evolution des vhc.km en mios (+22%)



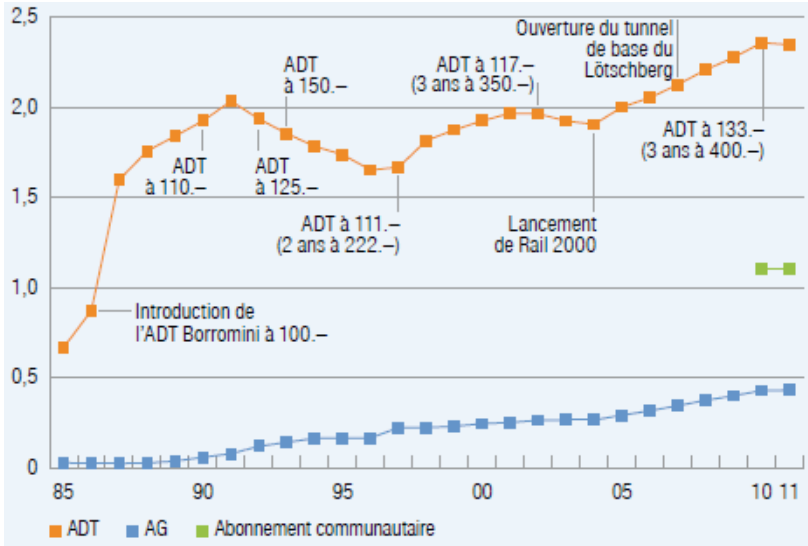
Evolution des voy.km en % (TP +44%)



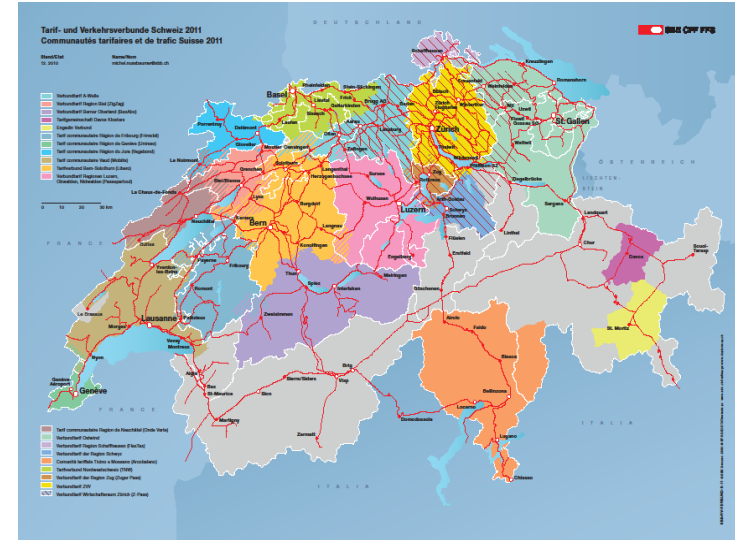
en mios		trafic voyageur					voy.km			
Année	popul CH	Total	TP		TI		total	TP		TI
2000	7.2	7918	1'671	21%	6'247	79%	104'707	21'555	20.50%	83'152
2011	7.9	8043	2'089	25.4%	6'144	74.6%	118'669	28'739	24.20%	89'949

# Les systèmes d'incitation tarifaire

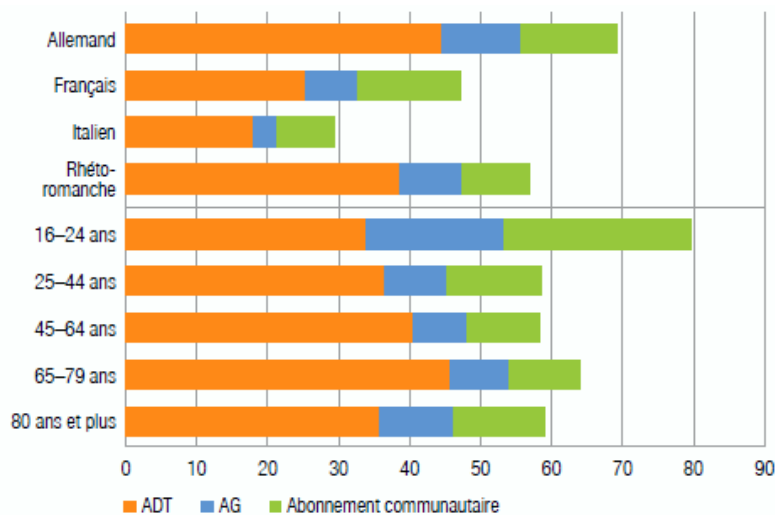
Evolution du nombre d'abonnements en mios



Les communautés tarifaires en Suisse



Possession d'abos par région et âge



Les billets plein tarif: <15% du CA  
Le CA des comm. Tarif: >50%

## Quelques chiffres clés

---

### Prix moyen par km payé par:

- un client avec abonnement général : 0.10 CHF
- un client avec un abo communauté tarifaire: 0.12 CHF
- un client avec un abonnement demi-tarif : 0.18 CHF
- un client sans abonnement : 0.29 CHF

	2002	2012	Évol.
<b>Voyageurs</b>	<b>65.9 mios</b>	<b>100,6 mios</b>	<b>+53%</b>
<b>Voyageurs-km</b>	<b>130 mios</b>	<b>220.4 mios</b>	<b>+69%</b>
<b>Voyages/an/habit/urbain</b>	<b>300</b>	<b>440</b>	<b>+46%</b>
<b>Charges totales</b>	<b>141.0 mios</b>	<b>220 mios</b>	<b>+56%</b>
<b>Charges exploitation</b>	<b>113.5 mios</b>	<b>166 mios</b>	<b>+45%</b>
<b>Charges financières et amortissement</b>	<b>27.5 mios</b>	<b>54 mios</b>	<b>+96%</b>



# Quelle conséquence ?

---

Un changement de paradigme

**De** la crainte du bus/train vide qu'il faut remplir,  
**à** la problématique du bus/train trop plein et des surcharges qu'il faut gérer.

Et avec quels moyens ?

---

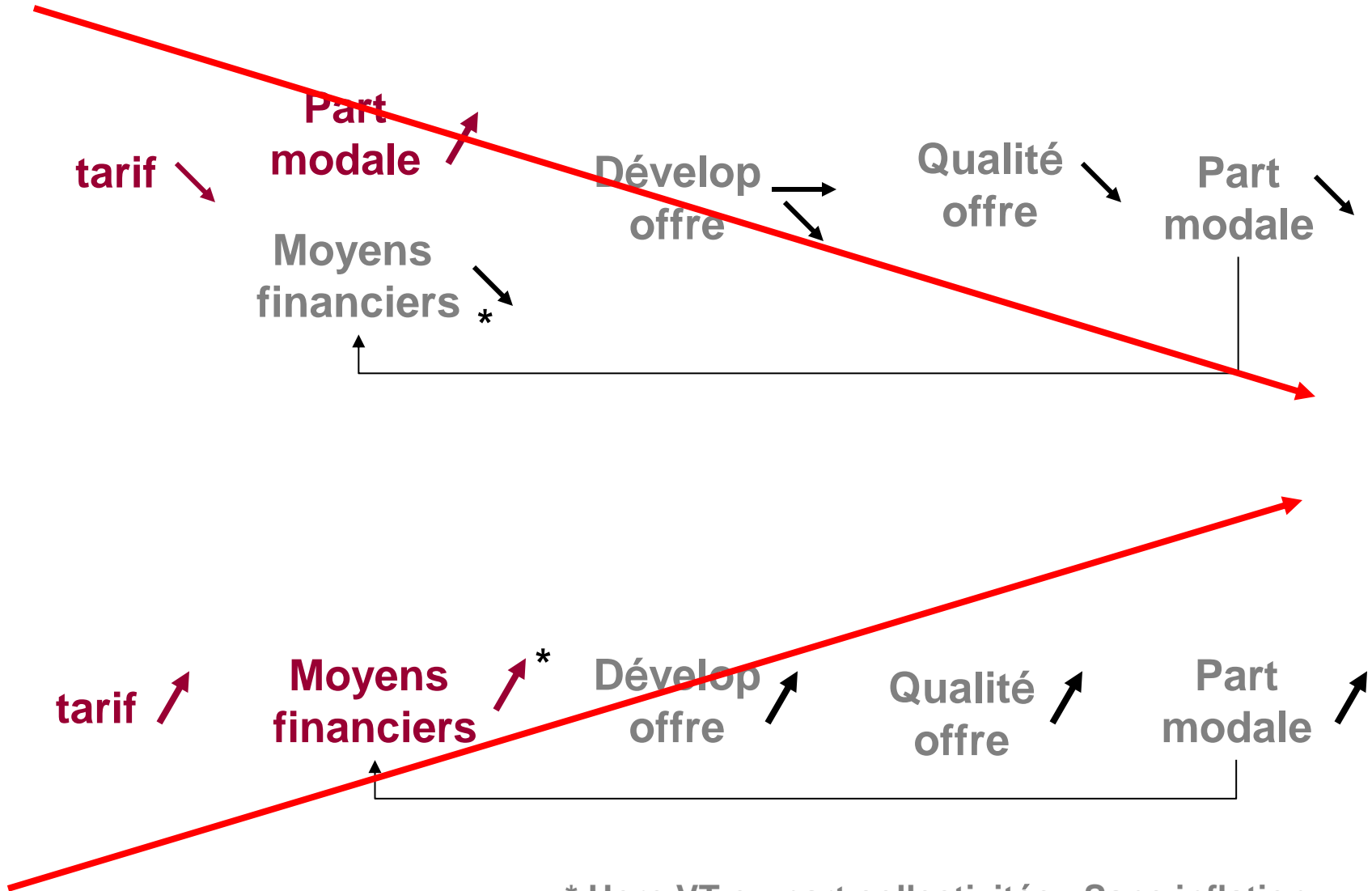
## A court/moyen terme en Suisse

---

- **Les charges (invest.+fonct.) vont continuer à croître:**
    - **Augmentation des coûts unitaires;**
    - **Amélioration attendue et nécessaire de la qualité de service;**
    - **Règlementation plus importante.**
  - **Entretien et renouvellement des infrastructures ferroviaires impliquent durant les 6 prochaines années une augmentation tarifaire annuelle de 3.5 à 4%**
-

- **Une augmentation importante de la mobilité**
    - **Sur le plan national, estimation:**
      - **2010-2030: 125.4 à 137.5 mias de voy.km**
    - **Au niveau régional/local vaudois, objectifs:**
      - **en 2030: +30% par rapport à 2010**
      - **Part TIM: de 75% en 2005 à 65% en 2025**
  - **Des clients nouveaux plus exigeants**
  - **Une complexification des déplacements**
  - **Du transport de masse de gens au transport de gens en masse**
-

# Tarif: un changement de paradigme



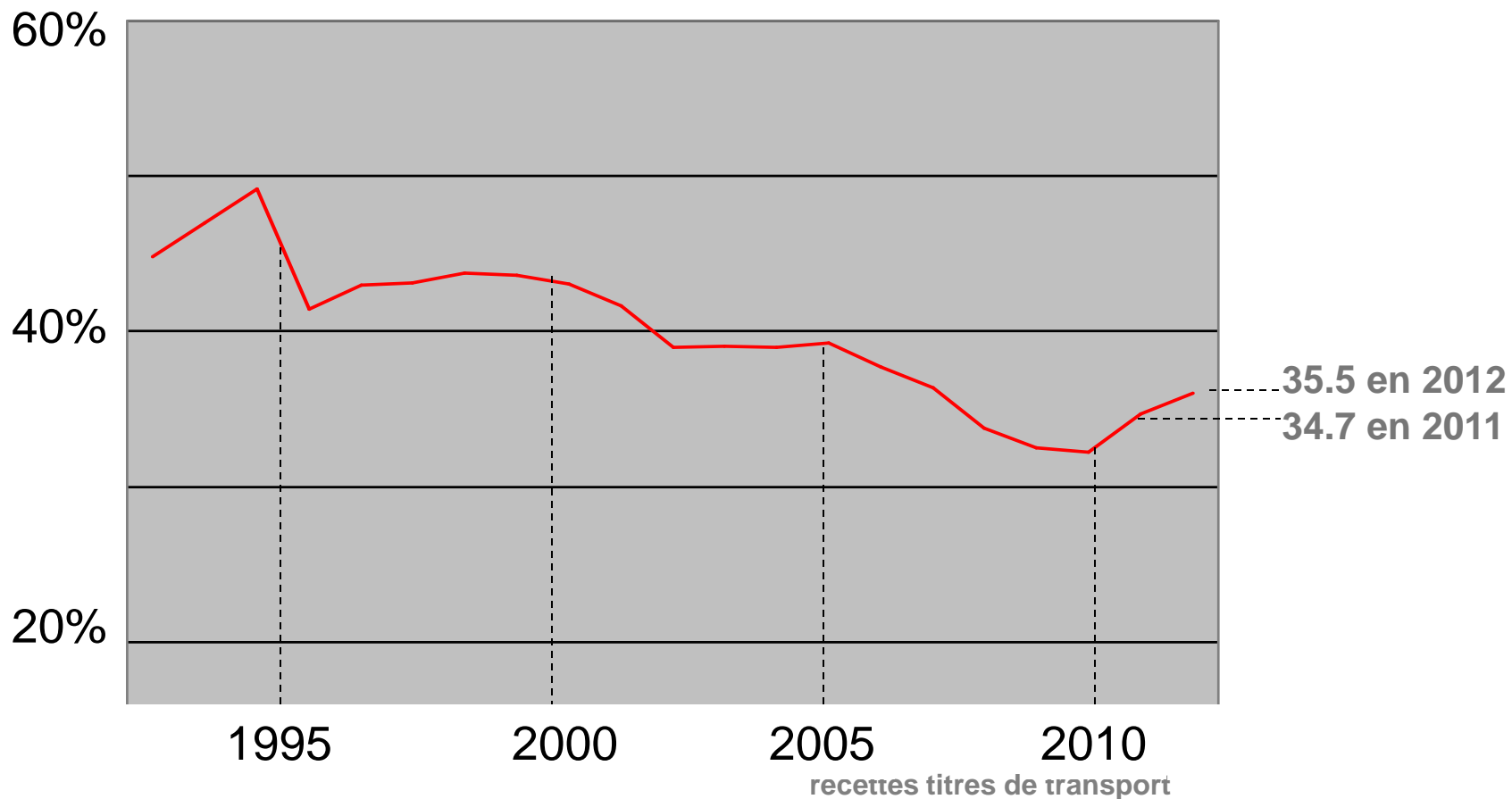
\* Hors VT ou part collectivités. Sans inflation

# Nouvelle stratégie

---

- **Volonté des collectivités d'un taux >35% à moyen terme 40%**
  - **Diminution de 10% des charges d'exploitation**
    - Amélioration de productivité
    - Revisite des développements d'offre
  - **2 hausses tarifaires fin 2010 (+4.8%) et fin 2012 (+5.9%) en moyenne (abo 2 zones: +16%)**
  - **Résultats :**
    - voyageurs 2010 – 2012 + 10%**
    - voy-km 2010 – 2012 + 11%**
-

# Evolution du taux de couverture\* tl



Taux de couverture =  $\frac{\text{recettes titres de transport}}{\text{Total des Charges (yc frais fin.+amo.) - recettes hors Trp}}$

## Quelques pistes de réflexion (1)

- La mobilité est nécessaire, elle a un coût qui doit être assumé par tous.
  - Les recettes de transport ne couvrent pas les coûts engendrés, en particulier pour les heures de pointe.
  - Les tarifs forfaitaires (abonnements) ont conduit à une explosion de la demande et à une diminution des recettes par voyageur et par voyageur-km. Le bon choix ?
-

## Quelques pistes de réflexion (2)

---

- **La tarification doit évoluer et passer d'une fonction d'appel à celle de contributive à l'équilibre du système de transport.**
  - **La tarification a un rôle de régulation des flux et donc d'optimisation des flux et des infrastructures**
  - **A ce stade il n'y a pas vraiment de juste prix mais le système tarifaire doit aussi assurer la pérennité du système.**
-



## Mais que cherche-t-on en réalité ?

- Augmenter la mobilité, la fréquentation ?  
→ la gratuité peut jouer un rôle
  - Favoriser un réel report modal dans le cadre d'une politique de développement durable ?  
→ une offre de transport performante, de qualité est nécessaire à un juste prix pour le client
-

## **En conclusion**

---

**Chacun doit assumer son rôle et ses tâches:**

- **les entreprises de transport, qui doivent offrir leurs prestations au meilleur rapport coût/qualité;**
- **les collectivités publiques, au niveau du financement et de l'octroi de facilités ou d'aides à la mobilité;**
- **les clients qui devraient payer une part plus importante du financement du transport.**

**Le système reste en équilibre instable et une approche globale impliquant tous les acteurs de la mobilité est indispensable.**

---

**Merci de votre attention**

**Questions ?**

---